



รายงานการประเมินตนเอง  
(Self Assessment Report)  
ปีการศึกษา 2555

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา  
(บุคคลภายนอก)  
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร  
รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน  
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ข้อมูลสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ได้ก่อตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2518 ตามโครงสร้างของพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู โดยมีชื่อว่า ฝ่ายทะเบียนและวัดผล ต่อมามีการกิจการเพิ่มขึ้น จึงได้จัดตั้งเป็น สำนักส่งเสริมวิชาการ ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 ตามมาตรา 7 ต่อมาเมื่อมีพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ พ.ศ. 2538 และประกาศสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ เรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการสถาบันราชภัฏ ประกาศ ณ วันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2538 สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ จึงได้แบ่งส่วนราชการเป็น สำนักส่งเสริมวิชาการ

ในปี พ.ศ. 2548 ได้มีการเปลี่ยนแปลงจากสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ มาเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จึงมีการแบ่งส่วนราชการใหม่เป็น สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยรับผิดชอบงานรับนักศึกษา งานทะเบียน งานประมวลผล งานหลักสูตร งานแผนการเรียน และบัณฑิตศึกษา เป็นต้น

ปรัชญาหรือปณิธาน

ส่งเสริมวิชาการ รักษามาตรฐาน บริการด้วยน้ำใจ

วิสัยทัศน์

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นองค์กรที่ทันสมัย ให้บริการถูกต้อง รวดเร็ว

พันธกิจ

- ส่งเสริมการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยทั้งในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา
- พัฒนาระบบงานการให้บริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ

ภารกิจ

- ส่งเสริมการจัดการหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา
- ดำเนินงานด้านงานทะเบียนและประมวลผล
- ให้บริการด้านวิชาการแก่นักศึกษา คณาจารย์ และบุคคลทั่วไป
- ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ

## 2) การปฏิบัติที่ดี/ ข้อที่ควรพัฒนาและปรับปรุง/ข้อเสนอแนะภาพรวม

### 2.1 จุดเด่นสิ่งที่น่าสนใจ และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practices) (3-5 ข้อ)

1. สำนักดำเนินการจัดการความเสี่ยงได้เป็นอย่างดีเป็นระบบครอบคลุมทุกกระบวนการ และมีผลจากแผนการจัดการความเสี่ยงได้ดีมาก

2. ผู้บริหารและบุคลากรมีความสนใจและกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องประกันคุณภาพมาก

### 2.2 จุดที่ควรพัฒนาและปรับปรุงเร่งด่วน (3-5 ข้อ)

1. ในการทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการต้องกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อนำไปประเมินความสำเร็จของแผนฯ

2. การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินต้องเป็นไปตามแนวทางที่ สกอ. กำหนด

### 2.2 ข้อเสนอแนะ (3-5 ข้อ)

1. ควรมีการทำความเข้าใจในประเด็นของการจัดทำตัวบ่งชี้ของแผน ทั้งแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการเพื่อนำไปพัฒนาการจัดทำแผนฯ ได้ และการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน

### 2.3 แนวทางการพัฒนาในอนาคต

1. การประกันคุณภาพของหน่วยงานนี้ ควรจะปรับ/สร้าง องค์กรประกอบบางส่วนให้สอดคล้องกับพันธกิจ ด้วยหน่วยงานนี้มีพันธกิจหลักด้านการสนับสนุน ดังนั้นการดำเนินการประกันคุณภาพ นอกจากองค์ประกอบที่ 1 7 8 และ 9 แล้ว ควรมีองค์ประกอบเพิ่มเติมตามพันธกิจแทนองค์ประกอบที่ 2 3 4 5 และ 6 เช่น ส่งเสริมการจัดการศึกษา และระบบงานการให้บริการ เป็นต้น

2. โครงสร้างของหน่วยงาน ควรปรับให้สอดคล้องกับพันธกิจ คือ บัณฑิตศึกษา ควรจะแยกจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อการประกันคุณภาพจะได้สอดคล้องเป็นทิศทางเดียวกัน ตามองค์ประกอบประกันคุณภาพ

3. การจัดทำรายงานประเมินตนเองควรพัฒนาต่อโดยใช้ระบบ CHE QA ONLINE ในปีต่อไป

4. การแสดงหลักฐานควรเขียนให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ในการรายงานการประเมินตนเอง

\*\*\*\*\*

## ข้อเสนอแนะแยกตามองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่นสิ่งที่น่าสนใจ และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดี

1. มีนักศึกษาที่มีคุณภาพที่ได้รับรางวัลระดับชาติด้านคุณธรรมจริยธรรมของคุรุสภา ซึ่งเป็นหน่วยงานระดับชาติจำนวนหลายท่าน

จุดที่ควรพัฒนาและปรับปรุงเร่งด่วน

-

ข้อเสนอแนะ

-

### องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่นสิ่งที่น่าสนใจ และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practices)

-

จุดที่ควรพัฒนาและปรับปรุงเร่งด่วน

-

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการนำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการข้อมูล ข่าวสาร และข้อเสนอแนะ มาเป็นข้อมูลในการจัดบริการให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้
2. ควรมีการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านการเขียนเอกสารอ้างอิงทางวิชาการ เพื่อป้องกันการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา และส่งเสริมความรู้คู่คุณธรรมให้แก่นักศึกษา
3. มีการประเมินผลคุณภาพการให้บริการข้อมูล ข่าวสารผ่านเว็บไซต์ แต่ยังไม่มีการจำแนกประเภทนักศึกษา และศิษย์เก่าให้ชัดเจน

## ภาคผนวก

### 1. ทศนคติต่อการประกันคุณภาพ

ผู้บริหารและบุคลากรเห็นด้วยกับการประกันคุณภาพว่ามีผลต่อการพัฒนาการทำงาน ให้มีประสิทธิผลมากขึ้น ทั้งนี้มีบางท่านเห็นว่าทางหน่วยงานที่กำกับการประกันคุณภาพ อาจพิจารณาตัดส่วนที่เป็นกระบวนการ และจะต้องจัดทำเอกสารจำนวนมากออก และเน้นในส่วนของผลลัพธ์และผลผลิตมากขึ้น

### 2. การสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย

- 2.1 มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีประสิทธิผลและรวดเร็วมากขึ้นกว่าเดิม
- 2.2 มหาวิทยาลัยควรจัดพื้นที่ ให้สำนักฯ เพิ่มขึ้น เพื่อรองรับการจัดเก็บเอกสาร และการบริการผู้ที่มารับบริการ
- 2.3 มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณ ในการพัฒนาบุคลากรเพิ่มมากขึ้น
- 2.4 มหาวิทยาลัยควรจัดสรรอัตราค่าจ้างให้หน่วยงานเพิ่มขึ้น ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับภาระงาน

### ข้อเสนอแนะ (นักศึกษา)

1. นักศึกษาอยากให้ปรับปรุงแบบการเขียนอ้างอิงทางวิชาการให้เป็นมาตรฐาน เพื่อใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนบ่อยครั้ง
2. เพิ่ม Textbook และความทันสมัยของหนังสือ

### ข้อเสนอแนะ (ผู้ใช้บัณฑิต)

1. ข้อเสนอแนะจากนักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต อยากให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมการรองรับการก้าวสู่ประชาคมอาเซียน
2. เน้นทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสร้างเครือข่ายทางด้านภาษา เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

### ข้อเสนอแนะ (ผู้ใช้บริการ)

1. ปรับปรุงข้อมูลข่าวสารหน้าเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน ปรับข้อมูลตารางเรียนนักศึกษามีทั้งข้อมูล 1/2556 และหลัง 1/2556 เป็นต้นไป ควรนำมาปรับรวมในเมนูเดียวกัน

### ข้อเสนอแนะ (จากอาจารย์)

1. ควรมีระบบและกลไกในการผลักดันนักศึกษา เขียนโครงการเพื่อเสนอขอใช้งบประมาณจากบัณฑิตวิทยาลัย

สรุปผลการประเมินตนเอง  
สรุปผลการประเมิน

ตาราง ตารางสรุปการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน : ผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

องค์ประกอบตัวบ่งชี้	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		/ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ ข้อ)			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินการ						
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	5 ข้อ		x	3.00	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00	ดีมาก
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	7 ข้อ	6 ข้อ		x	4.00	ดี
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	4 ข้อ	4 ข้อ		✓	4.00	ดี
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00	ดีมาก

องค์ประกอบตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		/ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ ข้อ)			
สมศ ตัวบ่งชี้ที่ 2	มากกว่า 3.51		4.72	✓	4.72	ดีมาก
สมศ ตัวบ่งชี้ที่ 3	ร้อยละ 25		ร้อยละ 36.48	✓	5.00	ดีมาก
สมศ ตัวบ่งชี้ที่ 4	ร้อยละ 50		ร้อยละ 21.62	✓	2.16	พอใช้
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</b>						
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	7 ข้อ		6 ข้อ	x	4.00	ดี
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	5 ข้อ		6 ข้อ	✓	5.00	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>						
7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7 ข้อ		6 ข้อ	x	4.00	ดี
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5.00	ดีมาก
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ		6 ข้อ	✓	5.00	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>						
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ		6 ข้อ	x	4.00	ดี

องค์ประกอบตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		/ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ ข้อ)			
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>						
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	9 ข้อ		8 ข้อ	x	4.00	ดี
สมศ ตัวบ่งชี้ที่ 15	มากกว่า 3.51		4.69	✓	4.42	ดี
สมศ ตัวบ่งชี้ที่ 16.2	มากกว่า 3.51		4.73	✓	4.73	ดีมาก
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมเฉพาะ สกอ.</b>			<b>53/12</b>		<b>4.42</b>	<b>ดี</b>
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมเฉพาะ สมศ.</b>			<b>21.03/5</b>		<b>4.21</b>	<b>ดี</b>
<b>เฉลี่ยคะแนนรวม สกอ + สมศ.</b>			<b>74.03/17</b>		<b>4.35</b>	<b>ดี</b>

#### ผลการประเมิน

- 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
- 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก



ตารางที่ 2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน\*

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้				
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	ระดับคุณภาพ
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ		3.00		3.00	พอใช้
2. การผลิตบัณฑิต		5.00	4.22	4.56	ดีมาก
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา		4.50		4.50	ดี
7. การบริหารและการจัดการ		4.75		4.75	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ		4.00		4.00	ดี
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		4.00		4.00	ดี
รวม	0.00	4.50	4.22	4.43	ดี
		ดี	ดี		

ผลการประเมิน

- 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
- 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

หมายเหตุ \* ตารางคะแนน ป.2 – ป. 5 เป็นผลคะแนนจากระบบ CHE QA Online

ตารางที่ 3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานอุดมศึกษา

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้				
	ด้านปัจจัย นำเข้า	ด้านกระบวนการ	ด้านผลผลิต	รวม	ระดับคุณภาพ
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.22	4.22	ดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการ อุดมศึกษา	-	4.17	-	4.17	ดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.80	-	4.80	ดีมาก
3. มาตรฐานด้านการสร้าง และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	-	4.50	4.22	4.43	ดี
		ดี	ดี		

ผลการประเมิน

- 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
- 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

หมายเหตุ \* ตารางคะแนน ป.2 – ป. 5 เป็นผลคะแนนจากระบบ CHE QA Online

ตารางที่ 4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้				
	ด้านปัจจัย นำเข้า	ด้านกระบวนการ	ด้านผลผลิต หรือผลลัพธ์	รวม	ระดับคุณภาพ
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.75	4.22	4.49	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	4.33		4.33	ดี
3. ด้านการเงิน	-	4.00		4.00	ดี
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	5.00		5.00	ดีมาก
รวม	-	4.50	4.22	4.43	ดี
	-	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมิน

- 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
- 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

หมายเหตุ \* ตารางคะแนน ป.2 – ป. 5 เป็นผลคะแนนจากระบบ CHE QA Online

ตารางที่ 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	ด้านปัจจัย นำเข้า	ด้านกระบวนการ	ด้านผลผลิต หรือผลลัพธ์	รวม	ระดับคุณภาพ
<b>1.มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา</b>					
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-
(2) ด้านวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
(3) ด้านการเงิน	-	4.00	-	4.00	ดี
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.33	-	4.33	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	-	4.44	-	4.44	ดี
<b>2.มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา</b>					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.67	4.22	4.41	ดี
(2) ด้านการวิจัย	-	-	-	-	-
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	-	4.67	4.22	4.41	ดี
รวม	-	4.50	4.22	4.43	ดี
	-	ดี	ดี	ดี	

หมายเหตุ \* ตารางคะแนน ป.2 – ป. 5 เป็นผลคะแนนจากระบบ CHE QA Online